

# II ENCUENTRO PARA LA FORMACIÓN EN SALUD PÚBLICA Y SALUD COMUNITARIA EN EL PAÍS VASCO

## EVALUACIÓN Y BALANCE ECONÓMICO



NAZIOARTEKO  
BIKAINASUN  
CAMPUSA  
CAMPUS DE  
EXCELENCIA  
INTERNACIONAL



**EUSKO JAURLARITZA**  
**GOBIERNO VASCO**

OSASUN SAILA  
DEPARTAMENTO DE SALUD

## ÍNDICE

<b>ASISTENTES Y EVALUACIÓN DEL ALUMNADO</b> .....	3
<b>1. Curso Cómo elaborar diagnósticos de salud</b> .....	3
SESIÓN 1. 25 DE MAYO DE 2016. Haciendo fotos panorámicas para conocer la situación de salud de nuestra población. ¿Cómo trabajar juntxs para analizar las necesidades y activos para la salud de una comunidad? .....	5
SESIÓN 2. 26 DE MAYO DE 2016. Caracterización cuantitativa de la salud y los determinantes sociales de la salud de una comunidad: fuentes y herramientas en el País Vasco .....	6
SESIÓN 3. 30 DE MAYO DE 2016. Investigación participativa a través de Photovoice .....	7
<b>2. Curso Introducción a la Investigación Cualitativa en Salud</b> .....	9
<b>BALANCE ECONÓMICO</b> .....	11

## ASISTENTES Y EVALUACIÓN DEL ALUMNADO

Dentro del II Encuentro para la Formación en Salud Pública y Salud Comunitaria en el País Vasco se han realizado dos cursos, el primero de ellos titulado *Cómo elaborar diagnósticos de salud*, que consistió en la realización de tres sesiones de trabajo diferenciadas, y el segundo de ellos titulado *Introducción a la investigación cualitativa en salud*.

A continuación se presentan los resultados de la evaluación para cada uno de los dos cursos, así como una evaluación individualizada de las tres sesiones de trabajo del curso *Cómo elaborar diagnósticos de salud*.

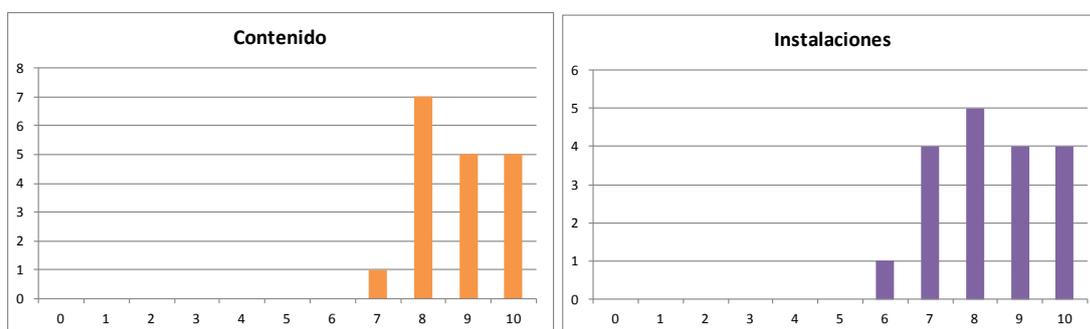
El II Encuentro para la Formación en Salud Pública y Salud Comunitaria en el País Vasco contó con 34 asistentes en total entre los dos cursos ofertados. En la siguiente tabla se indican el número de asistentes por cada una de las sesiones.

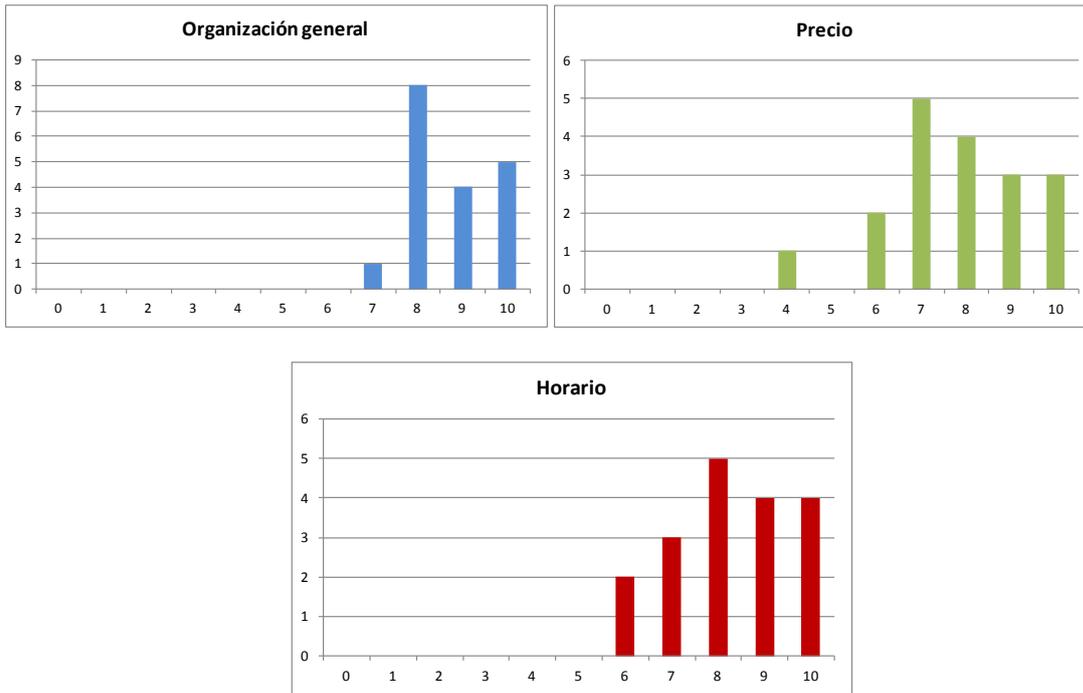
Curso	Asistentes
Sesión 1. Haciendo fotos panorámicas...	25
Sesión 2. Caracterización cuantitativa de la salud	22
Sesión 3. Investigación participativa a través de Photovoice	19
Introducción a la Investigación Cualitativa en Salud	16

### 1. CURSO CÓMO ELABORAR DIAGNÓSTICOS DE SALUD

En términos generales la valoración de aspectos como el contenido, las instalaciones, la organización, el precio o el horario es buena, con una media de 8 puntos o más en todos los aspectos.

**Valoración de aspectos generales (0 muy mal, 10 muy bien)**





Entre los aspectos positivos del curso se mencionan la calidad y diversidad de los ponentes, el equilibrio entre teoría y práctica y la metodología participativa utilizada.

*“Docentes y contenido: nivel, sensibilidad, perspectiva y tono.”*

*“La preparación y dominio de los temas de los/as ponentes y la metodología participativa del curso.”*

*“La calidad y la solvencia de los ponentes y el equilibrio entre teoría y práctica.”*

Entre los aspectos negativos se destacan el horario, tanto en relación a la concentración de muchas horas en cada día, como el escaso cumplimiento del horario, así como la difusión tardía de la información.

*“Quizás la difusión de las jornadas porque, en mi caso, la información me llegó una semana antes.”*

*“La concentración de muchas horas cada día y de varios días muy seguidos.”*

*“Poco tiempo para organizar la agenda desde que recibimos la convocatoria/permiso hasta que acudimos al curso.”*

El 61% de las personas que han evaluado el curso son técnicos/as del Departamento de Salud de Gobierno Vasco o de Osakidetza, un 11% es profesorado o personal investigador de la UPV/EHU, un 11% estudiantes y un 16% otro tipo de profesionales.

## SESIÓN 1. 25 DE MAYO DE 2016. HACIENDO FOTOS PANORÁMICAS PARA CONOCER LA SITUACIÓN DE SALUD DE NUESTRA POBLACIÓN. ¿CÓMO TRABAJAR JUNTXS PARA ANALIZAR LAS NECESIDADES Y ACTIVOS PARA LA SALUD DE UNA COMUNIDAD?

Rafael Cofiño. Dirección General de Salud Pública, Gobierno de Asturias  
Oscar Suárez. Observatorio de Salud de Asturias, Gobierno de Asturias

El nivel de satisfacción con esta sesión ha sido muy alto, siendo el 78% del total los que dicen estar muy satisfechos/as. Además el 100% recomendarían esta sesión a un/a amigo/a.

	Personas	%
Muy insatisfecho/a	1	7,1
Algo insatisfecho/a	0	0,0
Satisfecho/a	2	14,3
Muy satisfecho/a	11	78,6
Total personas	14	100,0

Entre los aspectos positivos que se destacan cabe mencionar la metodología participativa utilizada así como la calidad de los ponentes:

*“Exposición muy claras, metodología participativa, aprovechamiento del tiempo y la extraordinaria formación y dedicación de los ponentes.”*

*“Aprender haciendo”*

*“Contenido de la sesión y la manera de dirigirla hacen posible su fácil la comprensión y afianzamiento”*

*“La profesionalidad de los ponentes”*

*“Docentes y contenido: nivel, sensibilidad, perspectiva y tono”*

Y entre los aspectos negativos susceptibles de mejora resaltan cuestiones de logística de la sala o relativas a la intensidad de los contenidos, por escaso tiempo para realizar las actividades o sobre la necesidad de una introducción teórica previa:

*“Tiempo justo para realizar las actividades”*

*“Introducción inicial del marco teórico donde encuadrar las actuaciones que ayude a las personas que se inician en el mundo de la salud comunitaria”*

*“Mejor una sala con mesas”*

## SESIÓN 2. 26 DE MAYO DE 2016. CARACTERIZACIÓN CUANTITATIVA DE LA SALUD Y LOS DETERMINANTES SOCIALES DE LA SALUD DE UNA COMUNIDAD: FUENTES Y HERRAMIENTAS EN EL PAÍS VASCO

Santiago Esnaola. Departamento de Salud, Gobierno Vasco

Montse Calvo. Departamento de Salud, Gobierno Vasco

El nivel de satisfacción con esta sesión ha sido muy alto, siendo el 53,8% del total los que dicen estar muy satisfechos/as y el 30,8% satisfechos/as. Por otro lado, casi la totalidad de las personas que han realizado la evaluación recomendarían la sesión a un/a amigo/a, siendo solo una persona la que indica que no la recomendaría.

	Personas	%
Muy insatisfecho/a	2	15,4
Algo insatisfecho/a	0	0,0
Satisfecho/a	4	30,8
Muy satisfecho/a	7	53,8
Total personas	13	100,0

Los aspectos positivos que se mencionan se refieren a la buena explicación de la localización de los datos y sobre su utilización, y la metodología de participación activa del alumnado a través del ordenador:

*“Muy bien la explicación sobre la localización de los datos del Departamento de salud en la Web, que son difíciles de encontrar muchas veces. Y también, la interpretación de los datos desde la perspectiva de los determinantes de la salud”*

*“Practicando aprendiendo”*

*“La forma en que el taller facilitó nuestro acercamiento a los datos”*

*“Cercanía de los docentes”*

*“La filosofía de "salud para todos", de verdad, que subyace a todo esto...”*

*“Descubrir la cantidad de información disponible en el Departamento de Salud”*

*“Posibilidad de practicar con un ordenador en el momento”*

*“Facilitó la comprensión de herramientas”*

En relación a los aspectos negativos destaca el excesivo volumen y densidad de información en relación al tiempo disponible:

6

*“Aumentar los ejercicios prácticos de la sesión”*

*“Sesión poco participativa, lo cual hizo que se hiciese más "pesada" la segunda parte de la sesión.”*

*“Los contenidos no se ajustaban a las necesidades reales para el trabajo o a las perspectivas creadas”*

*“Falta de concreción”*

*“Adecuar más a la práctica real los datos disponibles, buscar la forma de simplificar para que cualquier persona pueda entenderlos sin mucha explicación.”*

*“Demasiado contenido para poco tiempo”*

*“La parte práctica fue interesante pero acabó siendo algo densa”*

### **SESIÓN 3. 30 DE MAYO DE 2016. INVESTIGACIÓN PARTICIPATIVA A TRAVÉS DE PHOTOVOICE**

Manuel Franco. Universidad de Alcalá

Paloma Conde. Universidad de Alcalá

La gran mayoría de las personas han evaluado muy positivamente esta sesión, encontrándose muy satisfechas con la misma el 90,9% del total, siendo además el 100% las personas que recomendarían la sesión a un/a amigo/a.

	Personas	%
<b>Muy insatisfecho/a</b>	1	9,1
<b>Algo insatisfecho/a</b>	0	0,0
<b>Satisfecho/a</b>	0	0,0
<b>Muy satisfecho/a</b>	10	90,9
<b>Total personas</b>	11	100,0

Entre los aspectos positivos a destacar se encuentra la metodología participativa de la sesión, la calidad de los docentes y el equilibrio entre teoría y práctica de los contenidos:

*“La practica realizada, la teoría enviada por mail”*

*“Buena combinación teoría-práctica”*

*“Poner deberes previos”*

*“Buena documentación”*

7

*“Duración adecuada”*

*“El hacer el photovoice a pequeña escala ayudó a resolver muchas dudas que probablemente no hubieran surgido si no se hubiese llevado a cabo y solo se hubiese visto la parte teórica”*

*“Participación”*

*“contenidos prácticos y aplicables”*

*“La disposición tan positiva de los ponentes.”*

*“Visión práctica y facilitadora”*

*“Explicaciones claras y prácticas de la técnica tratada”*

El alumnado apenas ha mencionado aspectos negativos sobre esta sesión, únicamente indicando las escasas horas del curso y la dificultad de aplicar esta técnica de diagnóstico comunitario por cuestiones presupuestarias:

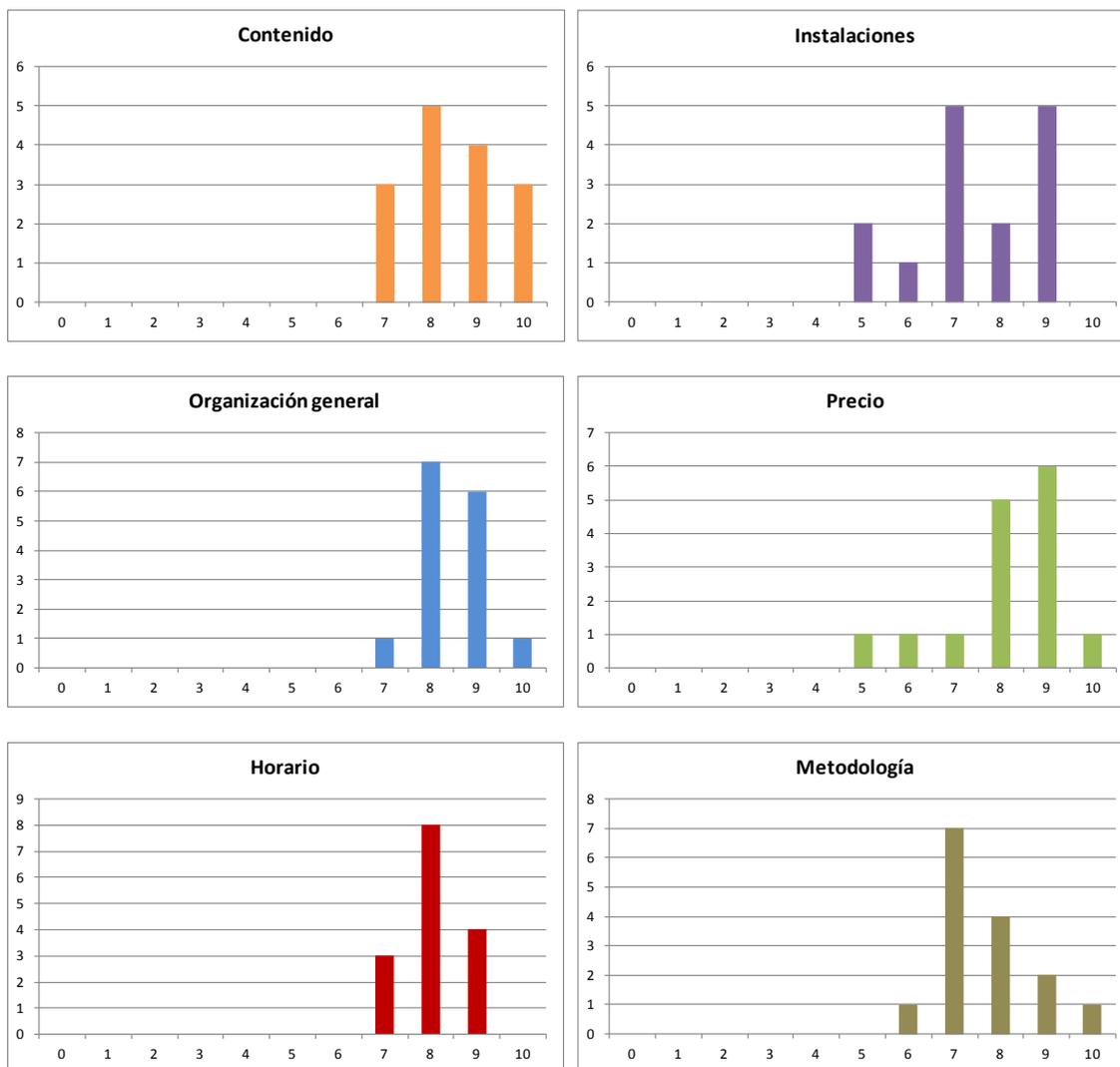
*“Podrían haberse programado más horas dedicadas a esta técnica”*

*“No es negativo pero por lo general no contaremos con una subvención tan importante para desarrollar una técnica como la que vimos”*

## 2. CURSO INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA EN SALUD

La valoración general de aspectos como el contenido, las instalaciones, la organización, el precio, la metodología o el horario es buena. De hecho, todos estos aspectos tienen una valoración media de entre 7,5 y 8,5 puntos.

**Valoración de aspectos generales (0 muy mal, 10 muy bien)**



El 33% de las personas que han evaluado el curso son profesorado o personal investigador de la UPV/EHU, otro 33% son investigadores/as de otras entidades privadas o públicas, un 20% son estudiantes y un 13% son técnicos/as del Departamento de Salud de Gobierno Vasco o de Osakidetza.

El nivel de satisfacción con esta sesión ha sido muy alto, siendo el 46,7% del total los que dicen estar muy satisfechos/as y el 53,3% satisfechos/as. Además 9 de cada 10 recomendarían este curso a un/a amigo/a.

	Personas	%
Muy insatisfecho/a	0	0,0
Algo insatisfecho/a	0	0,0
Satisfecho/a	8	53,3
Muy satisfecho/a	7	46,7
Total personas	15	100,0

Entre los aspectos positivos del curso se señalan la calidad y experiencia del docente y la riqueza del contenido ofrecido:

*“El contenido muy rico, y ofrece un campo muy interesante de investigación”*

*“Contenido. Bibliografía y profesor excelente”*

*“Simplicidad en la explicación de los contenidos”*

*“Gran capacidad docente y dotes de comunicación del profesor”*

*“Buen ambiente generado por el profesor”*

*“Buena selección de contenidos para el tiempo del que se disponía”*

*“Profesor muy cualificado”*

*“La experiencia del ponente”*

*“La cercanía y la forma de comunicar de Carlos Calderón”*

Por otro lado, entre los aspectos negativos destacan algunas dificultades con los materiales y las instalaciones del aula, así como el deseo de realizar casos prácticos:

*“Estaría bien realizar algún ejercicio práctico”*

*“Tamaño de la pantalla, era una pantalla de televisión bastante grande pero no lo suficiente para leer con comodidad desde el sitio”*

*“Diapos impresas difíciles de leer”*

*“Curso muy teórico, pocos contenidos prácticos”*

*“Instalaciones a mejorar”*

*“Demasiadas horas seguidas”*

## BALANCE ECONÓMICO

	INGRESOS	GASTOS
<b>Inscripciones</b>		
Curso Diagnósticos de salud*	2.735,00	
Curso Investigación cualitativa	750,00	
<b>Aviones</b>		309,66
<b>Hoteles</b>		285,14
<b>Pagos docentes**</b>		1.770,00
<b>Dietas</b>		526,07
<b>Reprografía, papelería y otros gastos***</b>		594,13
<b>TOTAL</b>	<b>3.485,00</b>	<b>3.485,00</b>

\* El Departamento de Salud del Gobierno Vasco abonó un total de 1.350 euros en concepto de matrícula que cubrieron los gastos del personal técnico del Departamento que realizó el curso.

\*\* Los docentes del Departamento de Salud del Gobierno Vasco, Santiago Esnaola y Montse Calvo, no recibieron remuneración por la impartición de su sesión.

\*\*\* Se contó con un superávit de 110 euros que se ha reservado para material de papelería para próximas ediciones del Encuentro de Formación.